

## Qualités du logiciel

Philippe Collet  
2007-2008

## Qualités du logiciel

- Il faut bien distinguer
  - Les qualités utiles à l'utilisateur, donc *a priori* souhaitées par le client
    - Phases d'exploitation
  - Les qualités utiles au développeur
    - Phases de construction et de maintenance

## Qualités pour l'utilisateur

- Fiabilité = Validité + Robustesse
  - Validité (Efficacité) = correction, exactitude
    - *Efficacité : qualité d'une chose ou d'une personne qui donne le résultat escompté*
    - ☞ Assurer exactement les fonctions attendues, définies dans le cahier des charges et la spécification, en supposant son environnement fiable
    - ☞ Adéquation aux besoins
  - Robustesse: faire tout ce qu'il est utile et possible de faire en cas de défaillance: pannes matérielles, erreurs humaines ou logicielles, malveillances...

## Qualités pour l'utilisateur (suite)

- Performance (parfois appelée efficacité)
  - Utiliser de manière optimale les ressources matérielles : temps d'utilisation des processeurs, place en mémoire, précision...
- Convivialité
  - Réaliser tout ce qui est utile à l'utilisateur, de manière **simple, ergonomique, agréable** (documentation, aide contextuelle...)

## Qualités pour le développeur

- Documentation
  - Tout ce qu'il faut, rien que ce qu'il faut, là où il faut, quand il faut, correcte et adaptée au lecteur : **crucial !**
- Modularité = Fonctionnalité + Interchangeabilité + Évolutivité + Réutilisabilité
  - Fonctionnalité
    - Localiser un phénomène unique, facile à comprendre et à spécifier

## Qualités pour le développeur (suite)

- Interchangeabilité
  - Pouvoir substituer une variante d'implémentation sans conséquence fonctionnelle (et souvent non-fonctionnelle) sur les autres parties
- Évolutivité
  - Facilité avec laquelle un logiciel peut être adapté à un changement ou une extension de sa spécification
- Réutilisabilité
  - Aptitude à être réutilisé, en tout ou en partie, tel que ou par adaptation, dans un autre contexte : autre application, machine, système...

## Qualités pour l'entité de développement

- Client satisfait (*est-ce possible ?*)
- **Coût minimum de développement**
  - Nombre de développeurs
  - Formation des développeurs
  - Nombre de jours de réalisation
  - Environnement
  - Réutilisation maximale

## Génie logiciel : le défi

- Contradictions apparentes
  - Qualités vs coût du logiciel
  - Qualités pour l'utilisateur vs qualités pour le développeur
  - Contrôler vs produire
- Conséquences
  - ☞ Chercher sans cesse le meilleur compromis
  - ☞ Amortir les coûts
    - Premier exemplaire de composant coûteux à produire ou à acheter, puis amortissement...

## Objectifs de qualité

- Réduire le nombre d'erreurs résiduelles
- Maîtriser coût et durée du développement
- sans nuire à la créativité et à l'innovation
- Adéquation aux besoins
- Efficacité temps/espace
- Fiabilité
- Testabilité, Traçabilité
- Adaptabilité
- Maintenabilité
- Convivialité (interface et documentation)

☞ *doivent rejoindre les objectifs de productivité*

## Analyse de performances

- Motivations
- Principes
- Gprof
- Lire et interpréter les résultats
- Kprof

## Motivations

- Performance ?
  - Espace & Temps
  - *We should forget about small efficiencies, say about 97% of the time: premature optimization is the root of all evil.*

**Donald E. Knuth**
- La plupart des programmes suivent la règle des 80/20
  - Ils exécutent 20 % du code pendant 80 % du temps
- ☞ Combien de temps passé et dans quelles parties du code
  - Quelles fonctions sont souvent utilisées
  - Quelles fonctions prennent le plus de temps CPU
  - Quelle partie est peut-être mal conçue...

## Mesure globale du temps

- Utilisation de la commande UNIX : `time`
  - fournit le temps utilisateur, le temps système, et l'elapsed time
  - CPU time = Temps utilisateur + temps système
  - **elapsed time** : temps réel de l'exécution de la commande
  - **user time** : temps CPU utilisé par le programme utilisateur
  - **sys time** : temps utilisé par le système pour gérer l'exécution du job
- Propriétés
  - Résolution de l'ordre de 10ms
  - Un "system\_time" disproportionné peut indiquer un dysfonctionnement
    - Nombre important de floatig-point exceptions, de "page faults"...
  - CPU time < elapsed time
    - Partage de la machine, grand nombre d'I/O, swap important...
- Mise en oeuvre : `time <programme> <arguments du programme>`

## Principes du profilage

- Deux approches : échantillonnage ou comptage
- Échantillonnage du compteur de programme
  - Le PC (*program counter*) est échantillonné, à intervalles réguliers, pour savoir quelles fonctions sont appelées
  - Avec des recompilations particulières, on peut obtenir le graphe d'appel et le rapport en fonctions appelantes/appelées
- Échantillonnage de machine virtuelle
  - Très facile
  - En Java : la machine note, à intervalles réguliers, quelle méthode est active (remontée de la pile d'appel jusqu'à un certain niveau)
  - Mais fortement dépendant du taux d'échantillonnage

```
java -Xrunhprof
```

## Principes du profilage (suite)

- Comptage de blocs de base
  - Insertion du code de comptage dans des endroits clés du programme
  - Produit le comptage du nombre de fois que les instructions s'exécutent
- Exemple : pixie
  - Lit un programme **exécutable**, le partitionne en « blocs de base » et écrit un programme équivalent
    - Qui contient du code additionnel pour mesurer le temps de chaque bloc de base
    - Un bloc de base est une séquence de code sans débranchement
  - Présent sur architecture Compaq TrueUNIX 64 et d'anciennes architectures similaires

## Gprof

- G pour Graph, pas pour GNU
- Profile C, Fortran, Pascal
- Produit les informations sur le graphe d'appel
- Nécessite la recompilation et la reliure de l'application
- Calcule le temps passé dans chaque routine. Les temps sont ensuite propagés le long du graphe d'appel.
- Peut aussi fournir
  - `-A[ayspec]` un source annoté, avec un profilage ligne par ligne
- Devenu un standard sous linux

## Phases d'utilisation de gprof

- Compilation avec les options « gprof »
  - `CFLAGS = -pg`
  - L'option `-pg` est aussi utilisée en reliure pour relier les versions des bibliothèques qui ont été compilées pour le profilage
- Exécution du programme
  - Génération d'un fichier `gmon.out` qui contient les informations mesurées en format interne

## Phases d'utilisation de gprof

- Traduction des informations de mesure en format « lisible »

```
gprof options [Executable file [profile data files ... ] ]
[ > human-readable-output-file]
```

```
matrix> gprof make gmon.out > profile-make-with-Apache.txt
```

- Lecture du fichier objet (par défaut « a.out »)
- Établissement de la relation entre la table des symboles et les informations du graphe d'appel contenu dans « gmon.out »
- Si plusieurs fichiers de profile sont donnés, les informations de profilage sont additionnées

P. Collet 17

## Informations obtenues

- Flat Profile**
  - temps CPU par fonction et combien de fois elle a été appelée
  - Vue résumée des fonctions à réécrire ou à améliorer
- Call Graph**
  - Pour chaque fonction, le nombre de fois qu'elle a été appelée par différentes fonctions (et aussi par elle-même)
  - Suggestion de quels appels peuvent être supprimés ou remplacés par des fonctions plus efficaces
  - Détermination des interrelations entre différentes fonctions (découverte de bugs)
  - Possibilité d'optimisation de certains chemins dans le graphe d'appels.

P. Collet 18

## Profilons...make !

- On récupère les sources
- On « configure »
- On ajoute `-pg` à `CFLAGS` en supprimant les options d'optimisation
- On recompile le tout et on obtient un `make` à profiler...
- Et avec ça, on recompile Apache !

```
matrix> gprof make gmon.out > profile-make-with-Apache.txt
```

P. Collet 19

## Vue « flat »

Flat profile:

Each sample counts as 0.01 seconds.

% time	cumulative seconds	self seconds	calls	self ms/call	total ms/call	name
33.33	0.01	0.01	207	0.05	0.05	file_hash_2
33.33	0.02	0.01	38	0.26	0.26	new_pattern_rule
33.33	0.03	0.01	6	1.67	2.81	pattern_search
0.00	0.03	0.00	2881	0.00	0.00	hash_find_slot
0.00	0.03	0.00	2529	0.00	0.00	xmalloc
0.00	0.03	0.00	1327	0.00	0.00	hash_find_item
0.00	0.03	0.00	1015	0.00	0.00	directory_hash_cmp
0.00	0.03	0.00	963	0.00	0.00	find_char_unquote
0.00	0.03	0.00	881	0.00	0.00	file_hash_1
0.00	0.03	0.00	870	0.00	0.00	variable_buffer_output

3 fonctions prennent quasiment tout le temps

Il y a 6 appels à `pattern_search`, mais cela prend 2.81ms par appel

P. Collet 20

## Mais encore ?

- Vue « flat » uniquement
- Un seul jeu d'essai
- Profiler make dans plusieurs constructions (lynx, cvs, make, patch)

```
matrix> gprof make gmon-*.out > overall-profile.txt
```

P. Collet 21

## Nouvelle vue « flat »

Flat profile:

Each sample counts as 0.01 seconds.

time	% cumulative	seconds	self seconds	calls	self ms/call	total ms/call	name
18.18	0.06	0.06	0.06	23480	0.00	0.00	find_char_unquote
12.12	0.10	0.04	0.04	120	0.33	0.73	pattern_search
9.09	0.13	0.03	0.03	5120	0.01	0.01	collapse_continuations
9.09	0.16	0.03	0.03	148	0.20	0.88	update_file_1
9.09	0.19	0.03	0.03	37	0.81	4.76	eval
6.06	0.21	0.02	0.02	12484	0.00	0.00	file_hash_1
6.06	0.23	0.02	0.02	6596	0.00	0.00	get_next_mword
3.03	0.24	0.01	0.01	29981	0.00	0.00	hash_find_slot
3.03	0.25	0.01	0.01	14769	0.00	0.00	next_token
3.03	0.26	0.01	0.01	5800	0.00	0.00	variable_expand_string

Il y a 23480 appels à find\_char\_unquote et cela prend 1/6 du temps  
eval n'a que 37 invocations mais elle prend 1/11 du temps et prend 4.76 ms par appel  
pattern\_search et update\_file\_1 prennent ¼ du temps en 268 appels

P. Collet 22

## Vue « call graph » de make Apache

Temps total dans eval

index	% time	self	children	called	name
[25]	3.7	0.00	0.00	6	eval [25]
		0.00	0.00	219/219	try_variable_definition [28]
		0.00	0.00	48/48	record_files [40]
		0.00	0.00	122/314	variable_expand_string [59]
		0.00	0.00	5/314	allocated_variable_expand_file [85]
		0.00	0.00	490/490	readline [76]
		0.00	0.00	403/403	collapse_continuations [79]
		0.00	0.00	355/355	remove_comments [80]
		0.00	0.00	321/963	find_char_unquote [66]
		0.00	0.00	170/170	get_next_mword [88]
		0.00	0.00	101/111	parse_file_seq [93]
		0.00	0.00	101/111	multi_glob [92]
		0.00	0.00	48/767	next_token [70]
		0.00	0.00	19/870	variable_buffer_output [68]
		0.00	0.00	13/2529	xmalloc [64]
		0.00	0.00	2/25	xrealloc [99]
		0.00	0.00	5	eval_makefile [49]

Nb d'appel fait par eval

Nombre total d'appels non récursifs faits à la fonction

Appels (mutuellement) récursifs

P. Collet 23

## Profiler des bibliothèques

- Gprof ne profile pas les bibliothèques partagées...
- Sprof et LD\_PROFILE
  - une bibliothèque à la fois...
  - Placer la variable LD\_PROFILE avec le nom de la bibliothèque partagée

```
setenv LD_PROFILE my_obj
```

Exécuter l'application

```
my_app
```

- Cela crée un fichier /var/tmp/my\_sobj.profile
- Exécuter sprof

```
sprof my_sobj my_sobj.profile
```

P. Collet 24

## Améliorer la lecture et l'analyse

- Des outils graphiques
- Kprof
  - Vue plate
  - Vue hiérarchique (un nœud par fonction avec les appelés)
  - Vue graphique du graphe d'appel
  - Vue par objet pour C++
  - Mode *diff* pour comparer deux profils !
  - Interprète
    - Gprof
    - Function check (nouveau profileur couplé à GPC)
    - PALMOS Emulator...

P. Collet 25

## Kprof : vue plate

P. Collet 26

## Kprof: vue hiérarchique

P. Collet 27

## Conclusion

- L'analyse de performance
  - Cela n'est pas bien compliqué
  - Cela ne prend pas beaucoup de temps
  - Cela fait souvent apparaître plus que des problèmes de performance
- Pour choisir une méthode de profilage, il faut tenir compte de :
  - Quelles statistiques vous voulez obtenir (utilisation du CPU, nombre d'appels, coût des appels, utilisation de la mémoire, opérations d'entrée/sortie...)
  - Du niveau auquel ses statistiques doivent être obtenues (procédure, instruction)
  - Est-ce que les bibliothèques partagées doivent être aussi profilées
  - La méthode pour collecter les statistiques (compilation, reliure, instrumentation)
  - Les outils pour visualiser et exploiter les données obtenues.

P. Collet 28

## Introduction à la documentation

## Pourquoi documenter (le code) ?

- Ce que l'on décrit bien, se conçoit bien !
- Pour le prochain programmeur ou nous même ?
- Est-ce du temps perdu ?  
... Et jusqu'à quel point documenter ?
- Documenter, (une fonction)  
... n'est pas commenter! (le code)

## Problématiques

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>■ Programmeur :<ul style="list-style-type: none"><li>■ Historique: qui/quand/quoi</li><li>■ Algorithme</li><li>■ Borne d'utilisation</li><li>■ Paramètres</li><li>■ Valeur retournée</li><li>■ Structure du module</li><li>■ Mode d'utilisation</li><li>■ Code d'erreur</li></ul></li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>■ Mainteneur :<ul style="list-style-type: none"><li>■ Historique: qui/quand/quoi</li><li>■ Documentation utilisée à jour</li><li>■ Que fait la fonction</li><li>■ Quel module utilise quelle fonction</li><li>■ Effet de cascade de la modification en cours</li></ul></li></ul> |
|---|--|

## Garder synchrone code et documentation

- Une documentation obsolète est une documentation inutile
- Documentation interne et extraction :
  - Commentaires formatés
  - Graphe de dépendance entre les classes, les fichiers
  - Hiérarchie de classes
- Mais la documentation externe a des avantages
  - Lisibilité accrue
  - Synthèse du logiciel



## Exemple : Javadoc

- Extracteur spécialisé java (très simple)
  - Cohérence avec les conventions Java
  - Lancement possible sur toute une hiérarchie
  - Production de html
  - Extensible avec des « doclets » (changement du format de sortie)

```

/**
 * Returns an Image object that can then be painted on the screen.
 * The url argument must specify an absolute (link URL). The name
 * argument is a specifier that is relative to the url argument.
 * @param url an absolute URL giving the base location of the image
 * @param name the location of the image, relative to the url argument
 * @return the image at the specified URL
 * @see Image
 */
public Image getImage(URL url, String name) {
    try {
        return getImage(new URL(url, name));
    } catch (MalformedURLException e) {
        return null;
    }
}

```

```

getImage
public Image getImage(URL url, String name)
    Returns an Image object that can then be painted on the
    screen. The url argument must specify an absolute URL.
    The name argument is a specifier that is relative to the url
    argument. This method always returns immediately, whether
    or not the image exists. When this applet attempts to draw the
    image on the screen, the data will be loaded. The graphics
    primitives that draw the image will incrementally paint on the
    screen.
    Parameters:
        url - an absolute URL giving the base location
        of the image
        name - the location of the image, relative to
        the url argument
    Returns:
        the image at the specified URL
    See Also:
        Image

```

P. Collet
33

## Exemple : Doxygen

- Multi-langages
  - C++, C, Java, Objective-C, Python, IDL (Corba et Microsoft)
  - partiellement PHP, C#
- Multi-plates-formes
  - Unix, Windows
- Multi-sorties
  - HTML, LaTeX (PDF), RTF, Man, XML, Aide Windows
- Traitements plus élaborés :
  - Fichier de configuration, assistant d'aide à la configuration
  - Génération de graphes avec graphviz/dot
  - Génération d'un moteur de recherche (pour site web avec PHP)

P. Collet 34

## Doxygen : graphes

- Hiérarchie de classes
- Graphes d'inclusion
- Graphes de collaboration
- Graphes d'appel

```

classDiagram
    class QDialog
    class KDialog
    class GrepDialog
    class GDBDebugger_Dbg_PS_Dialog
    class GDBDebugger_MemoryViewDialog
    class DiffDlg
    class KSaveAIDialog
    class KSaveSelectDialog
    class PartExplorerForm
    class ValgrindDialog
    class KDialogBase

    QDialog <|-- KDialog
    KDialog <|-- GrepDialog
    KDialog <|-- GDBDebugger_Dbg_PS_Dialog
    KDialog <|-- GDBDebugger_MemoryViewDialog
    KDialogBase <|-- DiffDlg
    KDialogBase <|-- KSaveAIDialog
    KDialogBase <|-- KSaveSelectDialog
    KDialogBase <|-- PartExplorerForm
    KDialogBase <|-- ValgrindDialog

```

P. Collet 35